

La universidad en la masificación de la educación superior: identidad, misión y funciones alteradas

Eduardo Aponte

Sumario

Durante los últimos 50 años, la educación superior ha crecido a niveles sin precedentes. De sistemas unitarios nacionales con el dominio del conocimiento y la formación de las profesiones, las universidades se han transformado por las políticas públicas de financiamiento, acceso y recursos orientados hacia la ciencia, la tecnología y el imperativo de la capacidad competitiva de los países. La creación de sistemas binarios ('público-privado') del siglo XX, en el escenario tendencial se ha transformado en sistemas trinarlos con un sector internacional que caracteriza a las universidades, y otras instituciones de educación superior con proyección global con la mercantilización de las credenciales postsecundarias y universitarias. Transformaciones en los sistemas de educación superior que dan lugar un nuevo orden mundial del conocimiento entre las instituciones y la relación asimétrica entre los países. En este contexto, se analiza los factores que han determinado cambios en las instituciones, su identidad, misión y funciones, en particular la de la 'universidad' que se ha convertido en eje estratégico en el desarrollo de la economía y construcción de sociedades del conocimiento en los países de la región. Se hacen recomendaciones acerca del papel de la universidad en la educación superior en estos procesos de cambio social y sus consecuencias en el futuro de los países en la región.

La masificación de la educación superior

La expansión de la educación superior después de la segunda guerra mundial en los Estados Unidos y de la reconstrucción en Europa que caracterizo la segunda mitad del siglo pasado, tuvo su impacto en el sistema unitario y binario de ambas regiones. En los EE.UU. la política pública de proveer asistencia financiera a los militares de la guerra y sus familiares (GI Bill, 1944-2014) para acceder a oportunidades de estudio en escuelas vocacionales, técnicas postsecundarias y de nivel universitario de la cual los hombres blancos se beneficiaron más que cualquier otro grupo, que propulso un crecimiento en la demanda por educación superior sin precedentes en la historia de ese país. Durante la década del sesenta y setenta los recursos para estudios universitarios con asistencia del gobierno federal (becas, préstamos, incentivos) movilizaron a un gran número de personas a buscar oportunidades de estudios en las universidades y otras instituciones de

educación superior para mejorar sus oportunidades de vida y movilidad social ampliando los egresados la clase media de la sociedad. El aumento en la población joven egresada de la escuela secundaria, unido a la extensión real de los derechos civiles de grupos sociales, la emancipación de la mujer, el aumento en la participación social de grupos étnicos-raciales, religiosos y una mayor participación de otros grupos de edad de la población, aumentaron la demanda por mayor educación postsecundaria. El surgimiento de la guerra fría con la Unión Soviética impulsó la investigación científica-tecnológica para apoyar el desarrollo militar-industrial con recursos a las agencias de gobierno y las iniciativas con la colaboración de las universidades y empresas tecnológicas. Estos recursos disponibles a las universidades y las empresas, elevo el número de estudiantes y profesores de posgrado en las universidades de investigación y en la formación de liderato militar en las instituciones (ROTC, 1944-2014).

La capacidad limitada de las instituciones existentes para responder a la demanda social por mayor educación superior, dio lugar para la creación de un gran número de instituciones de educación superior, y para fines de la década del setenta, se había duplicado el número de instituciones del agregado 'binario' de la educación superior. Para fines de la década del noventa, el crecimiento del sector privado con y sin fines de lucro, superaba en número de instituciones y matrícula de estudiantes a la del sector público que caracterizó la posguerra y el periodo de la guerra fría en un mundo bipolar entre los EE.UU. y la Unión Soviética. La 'masificación de la educación superior ha sido la implantación de políticas públicas para reemplazar la provisión de un servicio a base de mérito y subsidiado por las instituciones y la familia, hacia uno de elección y pago de cuotas por los individuos (bien individual) asistido por el estado con asistencia financiera de becas a los estudiantes con ingresos bajos como ha sido el caso en los EE.UU. y PR (Pell-Grants / Student Loans, 1965 -2014) y otros ampliando más allá las oportunidades de educación superior que ofrecían las instituciones tradicionales, o las universidades 'elite' que caracterizaron la sociedad de las credenciales (Collins, 1979), a través de universidades metropolitanas, en los colegios de comunidades, y con la provisión del servicio de carreras postsecundarias con nuevos proveedores privados en donde la educación superior, se convirtió en un "bien individual" o público imperfecto que lleva a una nueva meritocracia reestructurada de acuerdo a nuevas credenciales institucionales de status-prestigio de clase mundial, de carreras y profesiones técnicas, y con una gran variedad de servicios especializados.

La capacidad de responder al mercado y a las demandas sociales (sectores de interés y poder en la sociedad) ha sido un factor determinante en la transformación de la educación superior. La competencia por recursos, estudiantes, profesores con un agregado de instituciones con programas de estudios similares y credenciales de egreso de acuerdo a estándares de las juntas de gobierno de las instituciones, los requisitos de financiamiento, las acreditadoras, los gremios profesionales, autorización-licencia del estado y los requisitos del mundo del trabajo (McNay, 2006). Las políticas públicas de la educación superior sin fines de lucro requieren que los excesos de ingresos sobre los costos de operación se reinviertan en la institución para mejorar los servicios y ampliar la cobertura como mejorar las oportunidades de acceso a la población, i.e. estímulos para el crecimiento, la diversificación y diferenciación de las instituciones. La tendencia de cambios de identidad, misión y funciones de las universidades se puede resumir según demuestra el **Diagrama 1 y 2**.

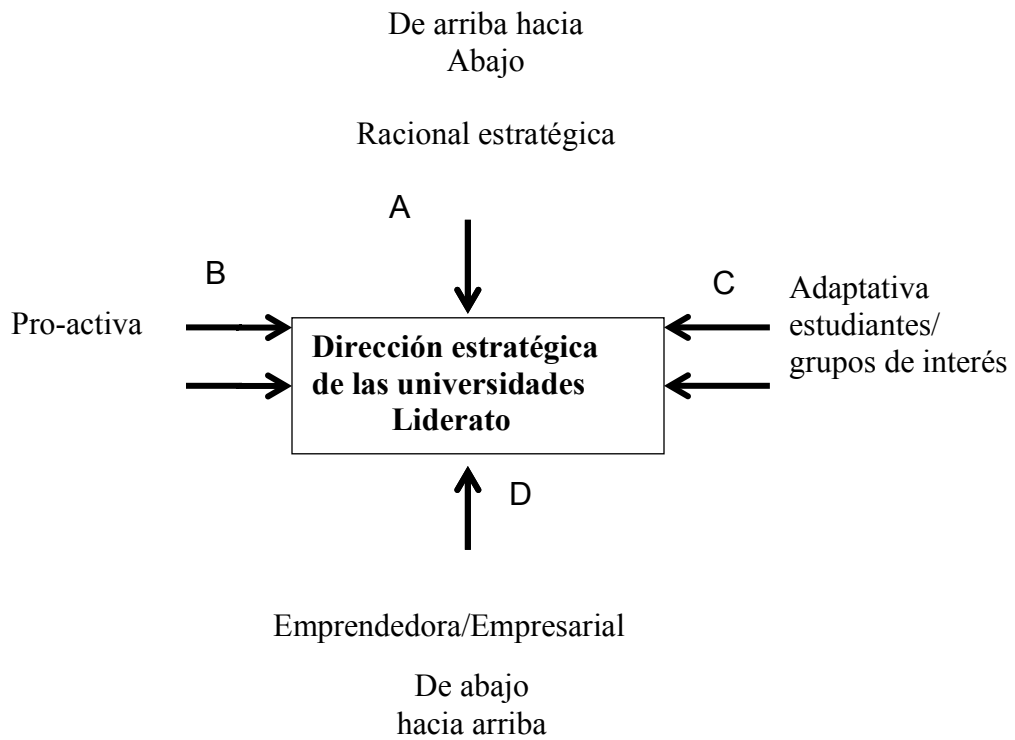
La tendencia en la dirección de las universidades y la educación superior, se puede resumir a través de cuatro tipos de acción (Lorange, 2001; Berquist, 2008; Aponte, 2012) que se complementan:

- A. Estratégica-racional: busca un balance estratégico entre el gobierno y la gestión académica a través de los grupos de interés (de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba).
- B. Proactiva-innovadora: establece una dirección a seguir y llega primero en la búsqueda de estudiantes, recursos y prestación de servicios. Busca el balance entre la adaptación y crear opciones de cambio.
- C. Adaptativa: fija su dirección y hace ajustes de acuerdo con las necesidades cambiantes de los estudiantes, servicios a empresas para decidir opción
- D. Emprendedora / empresarial: busca establecer equipos de cambio y estrategias de acción empresariales entre administradores y gestores de conocimiento de la academia para traer recursos externos, proveer servicios y realizar investigaciones

Diagrama 1

Interacción con el entorno y gestión

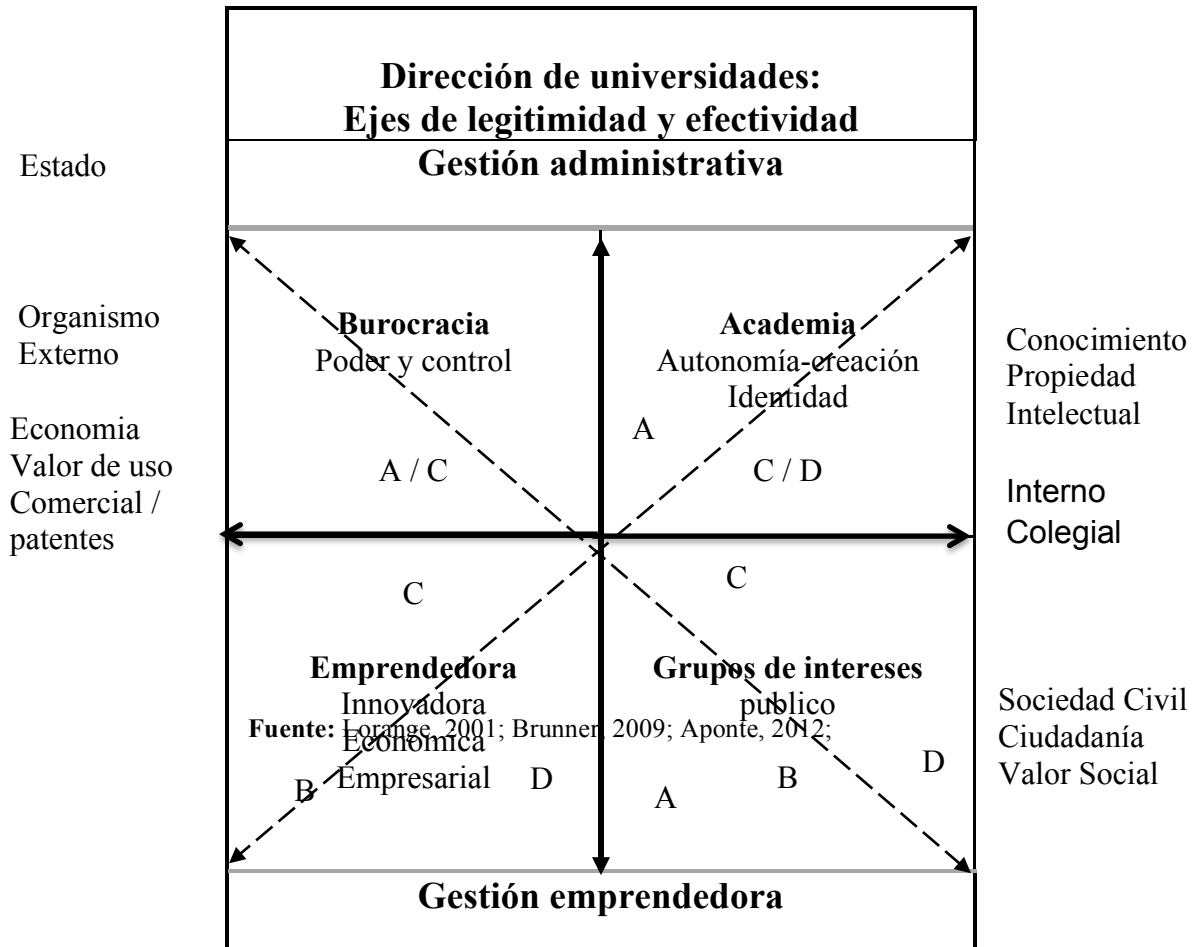
Dimensión de la Acción



Fuente: Lorange, 2001; Berquist, 2008; Aponte, 2012

- A-Universidad racional-estratégica
- B- "Pro Activa" innovadora
- C- Universidad Adaptativa
- D- Empresarial/emprendedora

Diagrama 2



Tendencias de la dirección universitaria:

- A- Estratégica Racional – Gerencial
- B- Universidad proactiva
- C- Universidad adaptativa
- D- Emprendedora/Empresarial

Tendencias de cambio de los sistemas de educación superior

El nuevo contexto de cambio en la educación superior está liderado por los países desarrollados con economías postindustriales del conocimiento en donde el conocimiento se ha convertido en el factor nuevo en la función de la producción para añadir valor de uso a los productos y servicios protegidos por las marcas, patentes, propiedad intelectual en los acuerdos y tratados de comercio internacional como resultado de la creación, innovación de nuevos productos y aplicaciones del conocimiento (I&D) con utilidad prospectiva y de gran valor comercial. Cambios en la actividad económica e interacción social en la cual la investigación y creación de la universidad, la lleva a tener un papel protagónico en la actividad económica y en otros sectores de la sociedad. Factores que unido a la crisis fiscal del estado y financiera de los gobiernos propician la formulación e implantación de políticas neoliberales de mercado para la reestructuración de los sistemas educativos y de educación superior debido a:

- Reducción del presupuesto público y asignaciones de recursos a la educación superior.
- Aumento significativo en los costos de la educación superior, en particular la formación de científicos, ingenieros, profesionales y técnicos de alto nivel.
- Nuevas prioridades de inversión y financiamiento en el acceso a oportunidades a programas de estudios, en la producción de conocimiento aplicado en las ciencias, matemáticas y tecnología.
- Aumento en la demanda social por mayor y mejor oportunidades de estudio en la educación superior para una gran diversidad de jóvenes y adultos de diferentes grupos sociales, étnicos, regiones ciudades, entre otros.

Factores que tienen impacto en la provisión de la educación superior y que interactúan para instalar políticas de acción privatizando el crecimiento y promoviendo la reestructuración de la oferta de la educación superior con la transformación de las instituciones en los EE.UU. y PR según demuestra los tipos (Aponte, 1998-2012) de instituciones y su identidad corporativa, misión y funciones:

1. Universidades de investigación- doctorales privadas sin fines de lucro con grandes recursos privados- públicos para la investigación orientada al sector productivo (modo 1 & 2 de creación de conocimiento) con impacto de servicio al bienestar de la sociedad en su conjunto con una educación de calidad y conocimiento como ‘bien individual’ de clase mundial y alto nivel de competitividad, autosuficiencia, autonomía y capacidad internacional de formar investigadores, de innovar con proyección global. i.e. instituciones de rankings.
2. Universidades de investigación - doctorales públicas estatales financiadas por el estado y gobierno local con ingresos provenientes de proyectos de investigación (modo 1 & 2); diferentes fuentes de ingresos, cuotas, donaciones, inversiones y servicios empresariales prestados. Presencia internacional en áreas de conocimiento estratégicas de interés público y servicios empresariales. Formación de investigadores y profesionales de la comunidad internacional.
3. Universidades privadas y públicas comprensivas- con recursos privados y públicos con nichos de investigación vinculados la formación de profesionales de alto nivel y en áreas estratégicas para el desarrollo económico y social del entorno con proyección internacional. Instituciones acreditadas y reconocidas por su contribución a la sociedad y por su status y prestigio en la educación superior.
4. Universidades y colegios de educación superior –seudo-privadas- sin fines de lucro creadas con recursos públicos para el desarrollo de la institución, becas y prestamos de estudiantes y financiamiento privado (80%+) del presupuesto operacional con oferta académica de grados asociados, bachilleratos y algunas maestrías profesionales con acreditación de programas con tasas bajas de retención -graduación.
5. Instituciones privadas- con fines de lucro con financiamiento privado y recursos de cuotas, inversiones y servicios al sector productivo y de servicios de acuerdo con la dinámica del mercado a través de los programas de estudio especializados y los servicios institucionales. Algunas tienen proyección internacional en áreas de formación y conocimiento empresarial y de algunas profesiones, i.e. incluye las universidades corporativas de empresas transnacionales.
6. Instituciones privadas de educación superior y postsecundarias- con fines de lucro especializadas en carreras cortas, certificados técnicos, financiados por inversionistas con

impacto a corto plazo en grupos de jóvenes con asistencia para estudios y adultos que trabajan que desean certificarse en áreas de gran demanda del mundo del trabajo (Algunas de estas instituciones son de dudosa calidad y baja efectividad).

Algunas de estas instituciones tienen una clasificación (Carnegie, 2010) que representa su identidad, misión y funciones. Otras tienen certificación de entidades acreditadoras y asociaciones profesionales. Algunas de las universidades de investigación están reconocidas, certificadas, y las de mayor prestigio, tienen autonomía y autosuficiencia, y están clasificadas en las entidades internacionales de rankings (THES, 2011 y SJTU, 2008). Otras no están en esa categoría, pero son de gran prestigio y status por su solvencia, la excelencia de sus estudiantes, profesores, investigadores, gerentes, y logros de sus egresados.

El papel de las universidades en la transformación de la educación superior: retos del desarrollo

En el escenario tendencial, de economías postindustriales del conocimiento de sociedades mercado (Aponte, 1998) de los países desarrollados se orientan hacia un sistema de educación superior trinario integrado complementario por un sector con altos niveles de desempeño y rendimiento con universidades de investigación de clase mundial (rankings) apoyadas por escuelas especializadas y de alto nivel dirigidas hacia los estudios universitarios e instituciones de ciencia y tecnología, vinculados a las industrias y servicios del sector productivo tecnológico, financiero y empresarial. En este contexto las universidades con gran cobertura, recursos intelectuales y científicos con capacidad de investigación juegan un papel protagónico en el nuevo sector de conocimiento de la actividad económica con proyección internacional de los países. Sin embargo, estas instituciones y la educación superior enfrentan grandes retos y factores que van a incidir en sus decisiones, estrategias, capacidad y desempeño, entre estos:

- Pertinencia-calidad- ante la brecha de formación y mundo del trabajo por la diferenciación acelerada del mercado laboral, el generar la oferta de profesionales, técnicos- con habilidades diversas y cambiantes- flexibles y polivalentes con gran capacidad de aprendizaje en el uso de tecnologías representa un gran reto para enfrentarse

a una reconversión en los requisitos de laborales con efectos perversos en las economías de los países de la región.

- Ciencia y tecnología- reducir la brecha en unos segmentos del mercado laboral académico y no académico- la brecha en ciertos campos de la ciencia y la tecnología' que mueven la gestión universitaria a priorizar su creación o para cerrarla con recursos del exterior.
- Posgrados de investigación- públicos y privados para en áreas estratégicas de ciencia y tecnología y para atender problemas de la sociedad a través de expertos y asesores para el desarrollo económico-social endógeno.
- Políticas económicas neoliberales y mayor intervención en las universidades: 'gerencialismo' -gestión de conocimiento de universidades públicas en una paradoja de cogobierno entre gobierno y la academia, de cómo llegar a nuevas metas de la institución en relación a su entorno y la contribución que hace a la sociedad en su conjunto creando nuevas relaciones no contenciosas entre el gobierno y academia.
- Internacionalización- ampliación de la internacionalización hacia afuera y hacia dentro para entrar en las redes de intercambio de investigadores profesores y estudiantes en la formación, investigación creación de conocimiento en la comunidad de internacional de educación superior; sumar recursos y el desarrollo complementario entre instituciones locales, del exterior y de organismos multilaterales.
- Políticas sociales y 'comunidad universitaria'- vinculación de la ciudadanía universitaria con las redes sociales de acción de la sociedad civil para apoyar la autogestión social en la solución de problemas sociales, ambientales de comunidades, regionales e internacionales.
- Políticas institucionales de cambio para mayor integración de la universidad a la sociedad.

La universidad de investigación de estos tiempos, entre las funciones de formar, la gestión de conocimiento y servicio a la sociedad, tiene prioridad en preparar investigadores, científicos, expertos en tecnología, profesionales de alto nivel de especialización necesarios para crear nuevo conocimiento para apoyar y sostener los sistemas nacionales de innovación y desarrollo para elevar la competitividad de los países para el desarrollo científico e intelectual en la

sociedad. Aunque no hay solo una ruta para transformar las universidades (identidad, misión y funciones), en instituciones de ‘clase mundial’, o poder elevar el nivel de las instituciones del sector terciario (pública o privada), lo importante es:

- I. La articulación de la educación terciaria y la universitaria con la estrategia general de desarrollo del país orientada al bienestar de la sociedad en su conjunto.
- II. Llevar a cabo cambios en el sistema pre-universitario para reducir el rezago y poder cerrar las brecha cognitiva, digital y de conocimiento de los estudiantes asociadas con la transición hacia la post-industrialidad.
- III. El desarrollo de instituciones nuevas para construir un sistema integrado de aprendizaje e investigación e instituciones tecnológicas para cerrar las brechas de la generación en transición y las del futuro para la transición a la educación superior y las universidades asociadas a la economía y sociedad del conocimiento.

En un contexto de internacionalización de la educación superior, se están creando universidades nuevas de investigación, de cobertura amplia con nivel alto de desempeño y rendimiento en diferentes regiones del mundo. En la región de Asia se estima la creación de alrededor de 500 instituciones nuevas, algunas de clase mundial en la China, India y Corea del Sur. De las universidades de clase mundial existentes, y de nueva creación, se pueden enumerar los siguientes elementos (Salmi, 2009; Palfreyman & Tapper, 2009) que las distinguen:

- Abundancia de recursos de diferentes fuentes que sustentan sus funciones a mediano y largo plazo de la institución (estado, gobierno, ingresos, otros).
- Liderato / gobernanza para estimular, apoyar y dar seguimiento a la creación/producción de conocimiento Modo 1 & 2 para I&D, y la solución de problemas de la sociedad.
- La orientación de las instituciones es desatar la imaginación y desarrollo de talento colegial académico y no gerencial en la institución.
- La estructura organizacional es diversa y no existe un modelo único seguir para el apoyo gerencial a la misión de investigar e innovar para dar respuesta rápida

para obtener recursos para la investigación en cuanto a costos, propiedad intelectual, aplicación de uso y difusión.

- Existen incentivos financieros para los departamentos, profesores-investigadores, e individuos para estimular la investigación.
- Existe una cultura de tolerancia de riesgo al invertirse en áreas nuevas de investigación, creación e innovación.
- Existe una conciencia institucional de costos y responsabilidad social de la institución como de prioridades en las diferentes áreas de investigación.
- Tienen presión de los políticos y de gobiernos por logros y resultados con transparencia y rendición de cuentas por los recursos asignados y el uso adecuado de estos.
- Tiene autonomía y libertad de acción relativa de la interferencia gerencial de la institución, gobierno compartido.
- Existe rivalidad y competencia entre las instituciones por los mejores estudiantes, los profesores-investigadores destacados y por el financiamiento de proyectos importantes de investigación estratégica de la institución, y de alianzas con sectores de la sociedad.

Características que las diferencian de otras universidades:

- Reputación de investigación y formación de posgrado de nivel internacional
- Número significativo de intelectuales y expertos en diferentes áreas de conocimiento
- Reconocimiento de prestigio y status institucional por otras universidades homologas y entidades internacionales.
- Lidera en áreas de investigación académica y conocimiento transdisciplinario aplicado.
- Tiene investigadores con premios y reconocimiento internacional, i.e. premio nobel, y otros.
- Atrae y retiene investigadores, profesores y estudiantes de alto nivel de la comunidad internacional.
- Egresan estudiantes que ocupan posiciones de importantes en instituciones e institutos de investigación a nivel internacional.

- Tienen una base sólida de recursos recurrentes y diversidad de fuentes de ingresos, financiamiento; reciben grandes cantidades en fondo dotal y de inversiones.
- Consistentemente hacen una gran contribución a la sociedad a través de los tiempos.
- Tienen un equipo gerencial y liderazgo de clase mundial con visión estratégica y capacidad de implementación.
- La mayor parte de estas universidades se encuentran en los países desarrollados del grupo G8 - Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania, Japón y Australia entre otros.

Consideraciones finales

La masificación de la educación superior promovida por el estado y orientada por el ‘mercado’ ha tenido resultados contradictorios no esperados en las tasas de participación, retención y de egreso. Por un lado ha aumentado el acceso a oportunidades de estudio que en ocasiones no han sido de calidad, en otras ha creado sobre oferta de egresados con relación a los puestos de trabajo existentes, con escasez de otros en puestos de gran demanda en la sociedad. Tendencias que han movido a personas a emigrar a otras regiones y países perdiéndose el talento y la inversión en capital intelectual. Otra consecuencia ha sido la sobre educación para los puestos existentes creando una inflación en los requisitos de los puestos con relación a los salarios para estos cuando las personas están sobre cualificadas. Resultados que están fuera del alcance de análisis de este trabajo enfocado en la transformación de las instituciones de educación superior y las universidades.

En su contribución al desarrollo económico y en la construcción de sociedades del conocimiento, las universidades como organización protagónica, tendrán que ampliar la cultura anticipatoria para crear y manejar los cambios en la cobertura de formación, investigación y servicio a la sociedad para el desarrollo político, social y cultural. Ante el crecimiento del “gerencialismo”, las universidades, para ser instituciones autónomas responsables, van a tener que fortalecer (no delegarlas al poder administrativo) su participación y fortalecer la autogestión de conocimiento en las decisiones académicas y de autoevaluación (rendir cuentas por eficiencia-efectividad de impacto) en cuanto a pertinencia-calidad, ejecución y desempeño en la utilización de recursos.

Recapitulando, dos de los grandes retos de las universidades en estos tiempos son la innovación y transformación como respuesta a un contexto caracterizado por cambios rápidos en la sociedad, la economía, la política, la cultura y el conocimiento científico-tecnológico. En el gobierno de las universidades, se exige creatividad, flexibilidad, liderazgo, capacidad de convocatoria y movilización, visión estratégica, identificación y evaluación de opciones posibles, eficacia en la implementación de políticas institucionales. Por otro lado, las características de la masificación de la educación superior son la reflexividad de las instituciones ante nuevos contextos políticos y socio-económicos, y segundo el cambio de una intelectualidad contenida en las instituciones universitarias hacia sistemas intelectuales abiertos (intelectualidad pública). La reflexividad (Scott, 1995) representa mayor énfasis en la rendición de cuentas y responsabilidad hacia reglamentación gerencial, nuevas prioridades políticas, y presión de grupos de interés del 'mercado'. Las universidades con autonomía y autosuficiencia institucional de estos determinantes, han sido las universidades élites' (cosmopolitas) que mantienen la libertad académica como precondition de su utilidad social y significado cultural para la sociedad, la humanidad. La reflexividad en la masificación de la educación superior por otro lado, es una característica de la masificación en la cual los términos políticos, significan rendición de cuentas en lugar de autonomía, y el contexto de 'mercado' mayor interacción con mayor influencia de este.

Por lo anterior, las universidades tendrán que ser de autogestión, emprendedoras, innovadoras, democráticas y responsables para orientar la formación de las nuevas generaciones hacia mayor participación de la ciudadanía, comprometidas con la equidad, la justicia y la paz para construir sociedades sustentables para un desarrollo endógeno, de justicia con equidad en los países de la región.

Referencias

Aponte, E (2012) “Tendencias de gobernanza de las universidades ante los retos del desarrollo en las Américas, el Caribe y Puerto Rico” trabajo inédito presentado en la Universidad de Puerto Rico”. Noviembre 13. Facultad de Educación, Recinto de Rio Piedras.
www.unescoeducacionsuperior.upr.edu

Aponte, E. (1998) Growth, Diversification and Differentiation in Higher Education: A Typology of Organization Transformation Trends” paper presented at the UNESCO World Higher Education Conference. Paris: UNESCO. www.unescowche.org/proceedings

Berquist, W., Pawlak, K. (2008) Engaging the Six Cultures of the Academy. San Francisco: Jossey-Bass.

Brunner, J.J. (2011) Gobernanza universitaria, tipología, dinámicas y tendencias.
www.revistaeducacioneducacion.es

Carnegie Classification (2010) The Carnegie Classification of Institutions of Higher Education.
www.classification.carnegiefoundation.org

CEPR (2009) Consejo de Educación de PR Informe Estadístico de la Educación Superior 2009-2010. San Juan. www.cepr.gov

Collins, R. (1979) The Credential Society: An Historical Sociology of Education and Stratification. New York: Academic Press.

GI Bill (1944-2014) Servicemen’s Readjustment Act of 1944 GI Bill.
www.benefits.va.gov/gibill/ <http://www.history.com/topics/world-war-ii/gi-bill>

Gumport, et.al (1997) “Trends in the United States Higher Education: from Massification to Post- Massification”. Palo Alto, California: National Center for Post-secondary Improvement (NCPSI) Stanford University. www.nccii.org

Lorange, P. (2001) New Vision for Management Higher Education. England: Stylus publishing, Ltd.

McNay, I. (2006) Beyond Mass Higher Education: Building on Experience. England: The Open University Press.

Palfreyman, D., Tapper, T. (2009) “Structuring Mass Higher Education: Interpreting the Process of Change” in Palfreyman, D. and Tapper, T. (editors) Structuring Mass Higher Education: the Role of Elite Institutions. New York: Routledge.

Salmi, J. (2009) The Challenge of Establishing World Class Universities. Washington: The World Bank Human Development Series.

Scott, P (1995) The Meanings of Mass Higher Education. England: The Open University Press.

SJTU (2008) Shanghai Jiao Tong University, ARWU Country University Ranking.
www.Shanghairanking.com

ROTC (1944-2014) Reserve Officer Training Corps
www.thecrimson.com/.../3/.../a-history-of-rotc-on-to...

U.S.Higher Education Act (1965-2014) Department of Education Student Aid Programs and Loans. Federal Pell Grant, US Department of Education. www.student.aid
www.studentloans.gov/types/loans

THES (2011) The Times Higher Education Supplement Country University Ranking.

www.timeshigher/world-university-r

Tierney, W. (2008) The Impact of Culture on Organizational Decision Making: Theory and Practice. Virginia: Stylus Publishing, USA.