









2013, pp. 43-123), o comunicación verbal del tema que se investigó, desarrollado en forma de *argumentación*. Entendida la *argumentación* como parte de la socialización de la justificación o rechazo de una opinión particular, unida al esfuerzo de persuadir o convencer al oyente, de acuerdo con lo aceptable o inaceptable que resulte la defensa de dicha opinión. Por lo antes dicho, creemos que el debate académico siempre será útil para el ciudadano y ciudadana de Puerto Rico y del mundo.

En dicha *externalización* juega un papel fundamental el manejo del *elocutio* -figuras retóricas- y de los elementos básicos de la expresión oral -incluyendo la puesta en escena- (Ayes, 2020- 21, p.32). Los discursos expositivo, argumentativo y persuasivo se manejan en su forma oral y escrita. En el debate crítico, como experiencia dialógica, además de demostrar con datos, evidencias y ejemplos las razones que sustenten la postura en favor o en contra de la proposición que se debate, el debatiente debe valorar los puntos válidos del equipo contrario para identificar en conjunto una solución o alternativa al problema planteado. De este modo, el trabajo **en** equipo y **con** el equipo contrario proponen la activación del acontecer ético.

### **Definición del debate académico**

El debate se define, en términos generales, como <sup>3</sup>FR Q W L H Q G I R P E D W H ' ãcontroversia sobre una cosa e Q W G R H V P i S H U V R I Q L E, V R A E, 2022). Si partimos de una definición especializada, el debate es un tipo de oposición dialógica que enfrenta a distintos usuarios del lenguaje y sus respectivos puntos de vista en relación a un conflicto de opinión. A H R W O O D P D P R V X Q <sup>3</sup> G. H. E. D. W. B. R. A. F. R. 2019b, H. O. E. Estos debates concretos se dan en diferentes situaciones comunicativas. Sin embargo, en el debate académico el intercambio de argumentos y opiniones educados debe darse en un foro formal y con tiempo limitado. Al seguir estas reglas garantizamos las mismas oportunidades para los contendientes, tanto en cantidad de turnos, tiempo y pautas que se deben seguir.

Según Freeley, el debate es un proceso de interrogación y defensa, una forma de llegar a juicios razonados sobre una proposición. El debate académico se basa en proposiciones en las que los participantes tienen particular interés (1996, pp.3-18). Esta proposición parte de un tema

general y debe ser “debatible”, es decir, debe constituir un planteamiento del problema a partir del cual sea fácil asumir una posición a favor o en contra de la misma.

### **El debate en el salón de clases**

Esta modalidad académica busca que el ejercicio de debate se convierta en una herramienta adicional de enseñanza-aprendizaje y que fortalezca destrezas esenciales que el estudiantado de pregrado y graduado debe manejar. El Proyecto de Debate Inter Metro cuenta con un coordinador/a y presidente/a del Comité del Debate interdisciplinario, cuyos miembros se preparan para servir de mentores a otros profesores interesados, participar como Jurado, tanto en el debate competitivo – en y fuera de Puerto Rico- como en el debate en el salón de clases, entre otras tareas.

#### *Organización del debate en el salón de clases*

Con el fin de facilitar la integración del debate académico al salón de clases, el primer paso es revisar los **talleres y presentaciones** desarrollados por la coordinación del proyecto y el Comité de Debate. Estos contenidos van desde escoger un tema y proposición hasta cómo evaluar las participaciones de los estudiantes. También, contienen ejemplos de diferentes diseños de debate y variedad de instrumentos de evaluación, según la necesidad del grupo. Estos talleres son ofrecidos tanto por la coordinación del proyecto de Debate como por los profesores miembros del Comité de Debate y se programan para docentes y a alumnos en actividades de facultad y en los diferentes cursos. Es necesario que la orientación acerca de lo qué es el debate y cómo se desarrollará se presente a principio del curso. De esta forma, el proceso resulta más ordenado y efectivo.

Algunas de las recomendaciones para dar comienzo al ejercicio de debate académico en nuestro salón de clases son las siguientes:

#### ***Al inicio del curso***

- incluir el debate académico en el Prontuario del curso y ofrecer breve información en la discusión del mismo
- revisión o participación en el **Taller I- Debate en el salón de clases**
- que el tema (s) forme parte del contenido del curso.

- dado que forma parte del contenido del curso, incluirlo como uno de los criterios de evaluación.
- una vez el profesor establece el tema, los estudiantes -con la guía del profesor- deben diseñar y seleccionar la proposición o proposiciones que se debatirán. Tener clara la diferencia entre **tema y proposición**.
- tanto las posturas como la composición de los equipos deben ser por **sorteo**

Si bien es cierto que el propósito del debate es validar un punto de vista con argumentos que resulten relevantes y suficientes y que se expresen de manera que tengan la posibilidad de persuadir a una audiencia, también es cierto que el hecho de sortear los equipos, las posturas – a favor o en contra- trabaja a favor de ese ejercicio difícil, pero tan necesario de “ponerse en el lugar del otro” (Ver de Freeley, Estándares éticos del debate, p.30 y ss).

*Durante el curso- profundizar en la función de los actores y en el contenido del debate*

**Tabla 1. ACTORES Y CONTENIDO DEL DEBATE**

<i>ACTORES</i>	<i>CONTENIDO</i>
<i>Debatientes</i>	Tema
<i>Investigadores</i>	Proposición
<i>Capitanes</i>	Posturas- A FAVOR/EN CONTRA
<i>Bancadas (Equipos)</i>	Argumentos
<i>Jurado</i>	Razones, Evidencia, Fuentes, Ejemplos
<i>Cronómetro</i>	Contra argumentos
<i>Público</i>	Preguntas
	Respuestas
	Manejo correcto del idioma
	Organización, claridad y efectividad del discurso
	Proyección escénica

## ACTORES

Los ACTORES son los estudiantes, profesores y público participante del debate. Los estudiantes deben cumplir con la responsabilidad de actuar como **debatientes**, **investigadores**, **capitanes** y de conformar el **equipo**. El profesor del curso elige cuál formato de debate se ajusta más a su curso, como veremos más adelante. Puede decidir que actúen como debatientes todos los estudiantes o escoger a un grupo de estudiantes del curso. Todos los estudiantes, debatientes o no, deben investigar acerca del tema -no olvidemos que se trata de contenido del curso que todos deben manejar-. Una vez se sorteen los equipos, cada equipo debe escoger el capitán (a) del equipo. Como mencionamos, la formación de los equipos se hace por sorteo, al igual que la proposición que se debatirá. Esta proposición o proposiciones se deben construir a partir de opciones temáticas que presente el profesor del curso. Como parte de los ACTORES contamos con invitados que realizan la labor de **jurado**. Estos pueden ser profesores o estudiantes con experiencia en debate. En la medida de lo posible, deben recibir con anticipación, por parte del profesor del curso, el tema, lecturas acerca del tema y la (s) proposición (es) que se van a debatir. Por último, como parte de los ACTORES, tenemos el **cronómetro**. Se trata también de un profesor o estudiante que tomará el tiempo exacto de cada intervención de los debatientes. El **público** es opcional, pero muy deseable. Los profesores y estudiantes pueden decidir invitar a compañeros y a colegas como observadores del proceso. Hemos contado con la visita de familiares y miembros de la comunidad universitaria como asistentes a los debates de cursos. Estos observadores también pueden resultar útiles para expresar, al final del debate, sus opiniones del ejercicio de debate que acaban de presenciar.

## CONTENIDO

En cuanto al CONTENIDO, destacamos los elementos indispensables para desarrollar un debate. Estos son, el **tema** que debe ser parte del contenido del curso y las **proposiciones** que constituyen los planteamientos que vamos a debatir con una **postura** a favor frente a una en contra.



### ***La construcción de proposiciones***

Es importante diferenciar entre el tema que se discute y la proposición que se va a debatir. El tema no se debate porque plantea un problema de delimitación, por lo tanto, tal discusión horizontal no propondría investigación profunda, no provocaría nuevas preguntas, ni propondría alternativas al problema o alguna solución. Si tomamos como ejemplo el tema la *privacidad genética*, que discute el Dr. Tosado Acevedo, observamos cómo se convirtió en un planteamiento “debatible”, en el que el lector asume de manera casi inmediata, en la mayoría de los casos, una posición a favor o en contra. De este tema, surge, entonces la siguiente proposición: *Las personas convictas de un crimen deben renunciar a su derecho a la privacidad genética.*

Algunos ejemplos de temas y proposiciones debatidas en cursos de bachillerato y maestría.

- Dra. Rosalie Rosa en el curso graduado de Trabajo Social, Sistema de Bienestar y la Política Social
- Tema: Custodia compartida y Resolución 99  
Proposición: Es necesario legislar para elevar a rango constitucional el matrimonio entre hombre y mujer.
- Dra. Lillian Gayá en el Curso de Bioética
- Tema: El estatuto moral de la vida humana no nacida. Dos visiones contrastantes.  
Proposición: ¿Merece la vida no nacida el mismo respeto que la vida humana nacida?
- Dr. José Efraín Hernández Acevedo en el curso Introducción a las Ciencias Políticas
- Tema: Liberalismo vs. Conservadurismo  
Proposición: Deben otorgar la ciudadanía a los inmigrantes.
- Dr. Edilberto Arteaga en el curso de Física I
- Proposición: ¿Deben las explicaciones acerca de la naturaleza de los huracanes provenir primordialmente del campo de la física?
- Dr. Salomón Barrientos en el curso Introducción a la Sociología
- Tema: Sexualidad
- Proposición: ¿Es la sexualidad determinada por la biología?

- Prof. Carmen Nazario de la Escuela de Trabajo Social en el curso del Programa de Bachillerato, Política Social y Servicios
- Tema: Ética de derecho a la vida –Eutanasia
- Proposición: Se debe legalizar la eutanasia en Puerto Rico.
  
- Dra. Zulma Ayes en el curso de Educación, Literatura Infantil
- Tema: Nuevas tendencias en la literatura infantil
- Proposición: Los libros álbum deben sustituir a los cuentos de hadas en el salón de clases.

### *A mitad del curso- Desarrollo de argumentos y comienzo de investigación*

#### *Desarrollo de los argumentos y contraargumentos*

Los **argumentos** deben definirse con la ayuda del profesor y deben estar desarrollados con las diferentes opciones estudiadas para sustentar un argumento. Utilizamos con frecuencia la referencia de **autoridad** para validar los argumentos con razones que cuenten con evidencias y sus respectivas fuentes que las sustenten, así con ejemplos que ilustren lo expuesto. En el transcurso de la preparación para el debate, se activan las destrezas mencionadas en la Introducción, y que explicaremos más adelante, con énfasis en el pensamiento crítico.

Los **contraargumentos** por su parte, al igual que las **preguntas** y las **respuestas** constituyen los turnos de refutación y réplica por cada uno de los equipos en cuanto a los argumentos presentados por la contraparte. Por último, el estudiante debe brindar atención a la forma de estructuración y presentación del discurso; el **manejo correcto del idioma**, la **organización, claridad y efectividad del discurso** y la **proyección escénica**. Tanto la función de los ACTORES como los elementos de CONTENIDO se presentan desde que se da inicio con la preparación para el debate. El profesor debe incluir, desde el inicio, la rúbrica donde se explican claramente los criterios que se van a evaluar, así como sus expectativas en cuanto al ejercicio de debate.



Diagrama. **Desarrollo de los argumentos**

Los argumentos son la materia prima del debate. Son las razones que se ofrecen a favor o en contra de la proposición. van Eemeren distingue dos enfoques en el discurso argumentativo y en el estudio de la argumentación. Estos son, el enfoque dialéctico que se basa en la discusión crítica cuyo fin es evaluar la aceptabilidad o razonabilidad de una determinada posición o punto de vista y el enfoque retórico que se pone en práctica como medio para persuadir a una audiencia. El debate académico se dirige más a la búsqueda de información, deducciones, analogías, ejemplos en el intento de explicar con claridad las razones que validan nuestra posición. Sin embargo, reconoce la finalidad del discurso apelativo y persuasivo para la presentación efectiva de los argumentos. También, es muy importante la identificación de fuentes de primer orden, el corroborar y contrastar la información, la detección de las falacias, etc.

### ***Validez de los argumentos***

Según Toulmin (1958), las partes de un argumento completo son: datos, antecedentes, evidencias - basadas en la transmisión cultural y la experiencia (en ese orden), fuentes, ejemplos y reserva o anticipación de posibles argumentos de la contraparte. Los argumentos deben mostrar *pretensión de verdad o validez*. En el debate, los argumentos han de resultar VÁLIDOS o NO-

VÁLIDOS, porque, como es de esperar, la validez del argumento va a depender de su fortaleza y de las evidencias que se presenten para sustentarlo.

### ***Fortaleza de los argumentos y evidencias***

De acuerdo con Govier (2010) cada argumento bien construido, debe contar con: *datos, evidencias, fuentes y ejemplos*. Para la autora, dependiendo de la fuerza de estos tres elementos, los argumentos y las evidencias pueden resultar:

- Aceptables – contienen **buenas** razones.
- Relevantes – ofrecen **excelentes razones** que apoyan una conclusión.
- Suficientes – son **rotundamente convincentes** consideradas en conjunto.

Freely (1996) establece que las evidencias deben pasar la prueba de la credibilidad. La evidencia debe ser: clara, consistente con otra evidencia conocida; verificable, entre otros.

### ***A cuatro a seis semanas del debate- Diseño del debate y asignación de turnos***

Se espera que el profesor escoja el diseño de debate más conveniente para su salón de clases, de acuerdo con el formato discutido: argumentación, contraargumentación, preguntas y repuestas y cierre conciliatorio. Aunque se trata de un ejercicio reglamentado, el docente debe escoger el tema, la proposición –en conjunto con los estudiantes-, la cantidad de intervenciones y el tiempo de cada turno. Presentamos a continuación un ejemplo que muy bien podría servir como punto de partida.

<b>EJEMPLO DE DISEÑO DE DEBATE - 6 TURNOS = 12 MINUTOS</b>
<b>TURNO 1. PRESENTACIÓN DE ARGUMENTOS – EQUIPO A FAVOR -ARGUMENTOS, EXPLICACIÓN DE LOS ARGUMENTOS, EVIDENCIAS, FUENTES Y EJEMPLOS -2 MIN.</b>
<b>TURNO 2. CONTRA ARGUMENTACIÓN - EQUIPO EN CONTRA – REFUTA LOS DOS ARGUMENTOS DEL GOBIERNO, CON EVIDENCIAS, FUENTES Y EJEMPLOS- 2 MIN.</b>
<b>TURNO 3. PRESENTACIÓN DE ARGUMENTOS - EQUIPO EN CONTRA -ARGUMENTOS, EXPLICACIÓN DE LOS ARGUMENTOS, EVIDENCIAS, FUENTES Y EJEMPLOS - 2 MIN.</b>
<b>TURNO 4. CONTRA ARGUMENTACIÓN- EQUIPO A FAVOR – REFUTA LOS DOS ARGUMENTOS DE LA OPOSICIÓN CON EVIDENCIAS, FUENTES Y EJEMPLOS- 2 MIN.</b>
<b>• RECESO- 3-5 MIN</b>
<b>TURNO 5. CIERRE CONCILIATORIO - EQUIPO A FAVOR - RESUME SU POSICIÓN. SE RECONOCE LA VALIDEZ DE AL MENOS UN ARGUMENTO, IDEA O EVIDENCIA PRESENTADA POR LA CONTRAPARTE. SE PROPONE, A PARTIR DE LAS DOS POSICIONES, UNA POSIBLE SOLUCIÓN O ALTERNATIVA AL PROBLEMA PLANTEADO- 2 MIN.</b>
<b>TURNO 6. CIERRE CONCILIATORIO - EQUIPO EN CONTRA - RESUME SU POSICIÓN. SE RECONOCE LA VALIDEZ DE AL MENOS UN ARGUMENTO, IDEA O EVIDENCIA PRESENTADA POR LA CONTRAPARTE. SE PROPONE, A PARTIR DE LAS DOS POSICIONES, UNA POSIBLE SOLUCIÓN O ALTERNATIVA AL PROBLEMA PLANTEADO -2 MIN.</b>

### *Discusión y práctica de los turnos del debate*

Una vez los turnos estén completados y revisados es recomendable que los equipos practiquen los mismos. Hoy día con la accesibilidad de la tecnología los debatientes pueden fácilmente grabar sus intervenciones y trabajar sobre la autoevaluación y retroalimentación de sus compañeros de equipo. Durante la larga pandemia que nos ha tocado vivir, hemos tenido la oportunidad de realizar debates del salón de clases de manera virtual. Si bien no representa una sustitución del debate con contacto personal, resultó, sin duda, en una excelente alternativa que no habíamos contemplado anteriormente. <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ayes, Z. Debate académico en el salón de clases y competitivo, a nivel local e internacional. 2do Encuentro para la Calidad en la Educación en Línea, 2021.

El debate es una actividad curricular y co-curricular compleja que reúne, en una sola instancia, más y mayores posibilidades de mejorar el perfil del estudiante universitario. Matlon y Keele (1984) ofrecen evidencia de cómo el ejercicio de debate académico influye en el mejor desempeño del egresado en su escenario laboral. El estudiante, el profesor y el jurado parten de dos ejercicios básicos que son sumamente importantes para el éxito académico del estudiante, a través de un proceso eficaz de enseñanza-aprendizaje: (1) puesta al día en temas de interés incluidos en el curso, por parte del **estudiante, el profesor del curso y el jurado**; y (2) preparación para ofrecer una opinión FUNDAMENTADA acerca de lo que se debe aprender en el curso.

En el debate en el salón de clases, los estudiantes deben poner en práctica directa al menos 10 destrezas y habilidades, si pretenden que prevalezca su posición o postura en el debate. Estas son:

1. Investigación

---

2. Lectura

---

3. Redacción

---

4. Manejo de discursos escritos y orales

---

a. Expositivos

---

b. Argumentativos

---

5. Razonamiento

---

6. Pensamiento crítico

---

7. Expresión oral (volumen, pronunciación, entonación, contacto visual, claridad, fluidez, seguridad, naturalidad, intensidad, etc.)

---

8. Escuchar

---

9. Corrección gramatical (en el discurso oral y escrito)

---

10. **Oratoria – “Buena retórica”**<sup>1</sup>

---

---

<sup>1</sup> En Fedro o De la belleza, Platón hace una distinción entre los sofistas, la retórica tradicional y la buena retórica. Esta última debe ir encaminada a la búsqueda de la verdad, es decir, “lo bello, lo justo y lo bueno”.

Tal y como observamos en la sección de proposiciones, contrario a lo que se podría pensar, la práctica de la estrategia del debate en el salón de clases ha resultado adecuada para diversas disciplinas que no trabajan necesariamente con temas directamente controvertibles. En el Recinto Metropolitano, el debate se ha integrado a cursos de Trabajo Social, Biología, Física, Educación, Sociología, Psicología, Ciencias Políticas, -incluyendo más recientemente, la Maestría en Gobierno y Políticas Públicas, Literatura, Comunicación oral, Redacción y, más recientemente, Enfermería, Relaciones Laborales y en el curso Argumentación y debate. Los debates se organizan tanto en español como en inglés, especialmente en la facultad de Ciencias y Tecnología.

Finalmente, en el siguiente diagrama, se observa el montaje donde aparecen representados los elementos de debate. Este montaje es el que se utiliza tanto en el debate competitivo como en el debate en el salón de clases. Todos los elementos del debate confluyen en el mismo espacio.

## Diagrama 2. Montaje de debate



## ***Assessment o avalúo del debate académico***

El *assessment* o avalúo del debate en el salón de clases comenzó con la Dra. Rosalie Rosa Soberal, profesora del Programa Graduado de la Escuela de Trabajo Social del Recinto quien ha utilizado el debate como estrategia de enseñanza desde 2009. Más adelante, se ha incorporado a otros cursos, así como a la experiencia de los alumnos y exalumnos participantes del debate competitivo en la Sociedad de Debate Inter Metro y en el Equipo Institucional del Debate que ganó su más reciente campeonato en el XV Torneo Hispanoamericano de Debate (2019), convocado por la Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria. Próximamente, dedicaremos un artículo a la investigación realizada acerca del avalúo del debate académico competitivo y en el salón de clases. <sup>1</sup>

## ***Fortalezas del debate académico***

1. El debate académico es una actividad efectiva y eficiente ya que, en una sola instancia, los alumnos y profesores tienen la oportunidad de poner en práctica al menos 10 destrezas necesarias para mejorar el desempeño académico y profesional.
2. Rompe con una visión dogmática y bancaria de la educación. (Rosa Soberal, 2010)
3. El estudiante actúa y deja de ser un depósito de información. <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Rosa, R. y Ayes, Z. (2010). *Assessment del debate como estrategia didáctica dentro del programa de Trabajo Social*. Foro de *Assessment* de la UIPR, 1ro de diciembre de 2010. Teatro del Recinto Metropolitano. El diseño del proyecto de *assessment* de la Dra. Rosa es pionero en la investigación del debate en el salón de clases en el Recinto. Es un proyecto complejo y abarcador que la Dra. Rosa describe como sigue: “El debate como estrategia didáctica toma particular significado cuando se toma como referente las competencias del Council of Social Work Education, los objetivos terminales del curso y el enfoque transdisciplinario en que se instala la experiencia educativa.

El *classroom research assessment* tiene el propósito de documentar el debate en el salón de clase mediante la administración de los siguientes instrumentos de avalúo: 1. Rúbrica (preparación y dominio del tema, presentación y organización de los argumentos, dicción y corrección, persuasión y presencia escénica y manejo del tiempo en cada intervención); Reflexión – preguntas guías; 3. Escala Likert de opinión – experiencia educativa

La metodología seleccionada para desarrollar el debate combina la cuantitativa y cualitativa para producir un perfil del aprendizaje estudiantil. Se integran los tres instrumentos de avalúo mediante la triangulación para examinar los resultados deseados en atención a las competencias del “CSWE” y los objetivos terminales del curso.”

<sup>2</sup> Como sabemos Paulo Freire adopta de Pierre Furter, la concepción de educación “bancaria” en la que el estudiante mantiene un rol pasivo que de ninguna manera podría resultar liberador. Paulo Freire, *La educación como práctica de la libertad*, pp.16 y ss.



4. Despierta interés e inquietud en los estudiantes, lo que transforma el salón de clases en un espacio de mayor creatividad y actividad académica y social.
5. Promueve la activación de una **comunidad de aprendizaje** en la que diferentes actores realizan variedad de funciones y comparten un objetivo común.

### ***Retos y oportunidades***

1. El debate es una actividad compleja que exige disposición, preparación y esfuerzo por parte de todos los actores, estudiantes, profesor y jurado. Esta preparación incluye dominio del tema y del formato de debate, así como de nociones básicas de lógica y argumentación.
2. El tiempo de la clase y el tiempo disponible de los estudiantes-empleados se puede convertir en una dificultad mayor si no se maneja un calendario muy específico que contemple el debate desde el inicio del término académico.
3. Aunque al día de hoy, más de 28 profesores han estado dispuestos a incorporar el debate académico en sus cursos y en variedad de disciplinas, este número podría aumentar.
4. Es necesario producir material impreso y visual para el desarrollo de debate en la sala de clase.
5. Como toda experiencia didáctica innovadora, es necesario su constante evaluación, interpretación de recomendaciones y su puesta en práctica.

La experiencia por veinte años del Proyecto de Debate ha sido realmente significativa para los más de 100 estudiantes participantes del debate competitivo y de los cientos de estudiantes que se inician en el debate académico en el salón de clases. Si en Puerto Rico se lograra integrar el debate desde el nivel escolar, como ha ocurrido en varios países latinoamericanos, como es el caso de Chile, por ejemplo, los estudiantes y docentes contarían con una valiosa herramienta de desarrollo académico, personal y ciudadano. Trabajemos por ello.

## Referencias

- Ayes, Z. (2021). Debate académico en el salón de clases y competitivo, a nivel local e internacional. 2do Encuentro para la Calidad en la Educación en Línea, ICEL- Instituto para la Calidad de la educación en Línea. Disponible en Comunidad de Práctica Docente en Línea. 3 de octubre 2021.
- \_\_\_\_\_. (2020- 21). La promoción y la animación de la lectura en Puerto Rico, a propósito de una pregunta de Mayra Santos Febres. Revista Kálathos. Volumen: 11 Número: 1, 1-12/2020-2021, pp. 15-34.
- Freeley, A. (1996). *Argumentation and debate: Critical thinking for reasoned, decision making*. Wadsworth Publishing.
- Freire, Paulo. (1996). La importancia de leer y el proceso de concientización. Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_. (1979). La educación como práctica de la libertad. Siglo XXI.
- Fuentes Bravo, C. & Santibáñez, C. (2011) *Diseñando debates: preliminares para un enfoque dialógico y crítico*. Suadela. Argomentare le proprie ragioni. Loffredo Editore.
- Fuentes Bravo, C. (2009a). *El debate interescolar como estrategia de adquisición de habilidades de pensamiento y formación ciudadana*. Centro de Estudios de la Argumentación y el Razonamiento, CEAR. <http://www.udp.cl/humanasyeducacion/cear/index.htm>. Universidad Diego Portales, Chile.
- \_\_\_\_\_. (2009b). *Debate y argumentación*. CEAR, Universidad Diego Portales.
- Govier, T. (2010). *A practical study of argument*, Wadsworth Publishing.
- Keele, L. M. & Matlon, R. J. (1984). "A survey of participants in the national debate tournament, 1947-1980". [http://law-journals-books.vlex.com/vid/perceptions-  
efficacy-empirical-investigation](http://law-journals-books.vlex.com/vid/perceptions-efficacy-empirical-investigation).
- Platón. Fedro o de la belleza. Obras completas, edición de Patricio de Azcárate, tomo 2, 1871. <http://www.filosofia.org/cla/pla/img/azf02009.pdf>
- Rosa, R. & Ayes, Z. (2010). *Assessment del debate como estrategia didáctica dentro del programa de Trabajo Social*. Foro de Assessment de la UIPR, 1ro. de diciembre de 2010. Teatro del Recinto Metropolitano. (Texto sin publicar.)

- Saiz, C. (2002). *Pensamiento crítico: Conceptos básicos y actividades prácticas*, Ediciones Pirámide.
- Santibáñez Yáñez, C. & Riffo, B. (Eds.) (2007). *Estudios en argumentación y retórica. Teorías contemporáneas y aplicaciones*, Editorial de la Universidad de Concepción.
- Shapiro, N & Levine, J. (1999). *Creating learning communities. A practical guide to winning support, organizing for change, and implementing programs*. Jossey-Bass.
- Snider, A. & Schnurer, M. (2006). *Many sides: debate across the curriculum*. iDebate Press.
- Toulmin, S. (1958). *The uses of argument*, Cambridge University Press.
- van Eemeren, Frans y Rob Grootendorst. (2013). *Los actos del habla en las discusiones argumentativas. Un modelo teórico para el análisis de discusiones orientadas hacia la resolución de diferencias de opinión*. Ediciones Universidad Diego Portales, Chile.
- Villarini, Angel. (1991). *Manual para la enseñanza de destrezas de pensamiento*. San Juan: Proyecto de Educación Liberadora.