













































todos formas pedagógicas de interacción. Sin embargo, cuando el docente prepara sesiones específicas de comunicación, bajo la plataforma de aprendizaje, lo que en realidad se diseña es la *interactividad* en tal herramienta tecnológica. Los foros de argumentación o debates, las videoconferencias, las charlas virtuales en vivo, los mensajes instantáneos y los mensajes o correos electrónicos, representan sistemas tecnológicos, configurados en la plataforma digital, que propician la interactividad entre los estudiantes y los educadores (Bold, 2009).

### **Valor de la Presencia Social**

Con la expectativa de poseer una colectividad estudiantil productiva, comprometida y con elevada persistencia en completar sus asignaturas virtuales, la educación a distancia, conexas a la estructura administrativa y pedagógica de los LMS, deben de propiciar la presencia e interacción socializada. Tal práctica propicia el engendro de comunidades, un mayor compromiso de los estudiantes con su aprendizaje y favorece actividades cognitivas de alto nivel entre los educandos. Un enfoque didáctico encausado en asegurar la presencia social en las plataformas virtuales consiste en diseñar gremios de colaboración que fomenten el pensamiento crítico y la construcción del conocimiento (Ngoyi & Malapile, 2018).

Se viabiliza la discusión elaborada en el párrafo anterior, en la medida que la presencia social pueda ser integrada en las plataformas virtuales que operan los cursos a distancia. Para tal encomienda es imperante que los LMS posean las herramientas básicas del web 2.0, como lo pueden ser los blogs, Wikis, Webquest y otros (Blessinger & Wankel, 2012). Congruente a lo anterior, se recomienda el uso de los medios sociales con miras en trabajar actividades y proyectos académicos que permitan la interacción social constructivista mediante la creación de equipos de trabajo. Consecuentemente, es posible que emerja el sentido de pertenencia, asunto

asociado a una mejor retención de los alumnos en los cursos a distancia (Woods & Shelton, 2019).

### **Conclusión**

Es imperante conocer el rumbo operacional y práctico de la EaD, así como su tendencia, necesidades y dirección para posibles trabajos de investigación que aporte valor a este campo de la educación virtual. La única manera de poder instaurar tales precedentes es a través de desarrollo de teorías valiosas que ayuden a la práctica, de día a día, conducente a los procesos gerenciales, pedagógicos y tecnológicos del aprendizaje a distancia (Pyari, 2011), sea en su formato convencional o de naturaleza abierta.

La discusión de los aspectos teóricos vinculados a la EaD ha generado una gran variedad de enfoques que ofrecen dirección en la planificación e implementación de los programas educativos en línea. Ciertamente, es imperante una teoría de la educación a distancia aunada, que centralice, y lidere, las operaciones administrativas, políticas, de recursos (humanos, económicos, de infraestructura), tecnológicas, pedagógicas, y sociales, para los procesos de enseñanza-aprendizaje inmersos en el contexto virtual.

Se trata, pues, de incorporar constituyentes funcionales que orienten a los administradores y educadores en su encomienda por disponer de un diseño práctico para la educación a distancia. Los posibles principios e iniciativas que podemos extraer de las teorías estudiadas en este documento son:

1. La evidente separación entre el docente y el aprendiz (Keegan, 1996, pp. 111, 117-118; Moore, 1973, 1993; Wedemeyer, 1966, 1973, 1975, 1978). Este hecho demanda acciones pedagógicas que propicien la autonomía de aprendizaje.
2. La importancia del estudio independiente y autónomo de los estudiantes matriculados en

- las asignaturas en línea (Moore, 1973, 1986). Este hecho es muy habitual en la población adulta (Garrison, 1997; Moore, 1986; Wedemeyer, 1978), lo que Knowles, Holton, III, Iwood y Swanson (2015, pp. 48-102, 278, 319), denomina *andrología*.
3. La comunicación, sincrónica o asincrónica, de dos vías, es decir, bidireccional, muy común en los currículos instaurados en la modalidad del e-aprendizaje. Aunque esto puede ser cierto, más común es la comunicación multidireccional (García Aretio, 2014, pp. 26, 39, 92).
  4. La importancia del diálogo (Moore, 1993, 1986, 2013, 2019), o conversación, de naturaleza pedagógica y guiada (Holmberg, 1983, 1985, 1999, 2003a; 2003b), entre el instructor y los alumnos, y entre los aprendices. Para García Aretio (1999, 2002, p. 106; 2011; 2014, pp. 21, 49, 93-101), este fundamento se conoce como “Diálogo Didáctico Mediado”.
  5. La necesidad de organizar actividades instructivas que enfatizan en el aprendizaje grupal o social.
  6. Las estrategias educativas para los cursos en línea se habrán de enmarcar en las vertientes cognitivas, social-constructivistas y conectivista (Anderson & Dron, 2011).
  7. La educación virtual como régimen industrializado (Peters, 1993, 1994).

Si reflexionamos en cuanto al futuro de la educación a distancia, es necesario considerar la manera en que se habrá de planificar y diseñar los constituyentes curriculares y programáticos actuales, vinculado con la didáctica en línea. La teoría y las demandas actuales de los alumnos que ingresan en la senda de la instrucción a distancia (i.e., aprendices no tradicionales), nos revela la imperante necesidad de generar un sistema que se encuentre estructurado sobre el cimiento de un currículo dinámico y flexible (Saba, 2016), enfatizando en la permisión de un

grado elevado de estudio independiente por parte de los estudiantes, el diálogo educativo, así como estrategias pedagógicas de tipo social y constructivista, que permitan la interacción efectiva de comunidades virtuales didácticas (Garrison, 2007).



## Referencias

- Ally, M. (2008). Foundations of educational theory for online learning. En T. Anderson (Ed.), *The theory and practice of online learning* (2da ed., pp. 15-44). Edmonton, Canada: AU Press. [http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/01/17/00/00001/99Z\\_Anderson\\_2008-Theory\\_and\\_Practice\\_of\\_Online\\_Learning.pdf](http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/01/17/00/00001/99Z_Anderson_2008-Theory_and_Practice_of_Online_Learning.pdf)
- Amundsen, C. (1993). The evolution of theory in distance education. En D. Keegan (Ed.), *Theoretical principles of distance education* (p. 61-79). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Anderson, W. (2013). Independent learning: Autonomy, control, and meta-cognition. En M. G. Moore (Ed.), *Handbook of distance education* (3ra ed., pp. 86-103). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Anderson, T. (2008). Toward a theory of online learning. En T. Anderson (Ed.), *The theory and practice of online learning* (2da ed., pp. 45-74). Edmonton, Canada: AU Press. [http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/01/17/00/00001/99Z\\_Anderson\\_2008-Theory\\_and\\_Practice\\_of\\_Online\\_Learning.pdf](http://ufdcimages.uflib.ufl.edu/AA/00/01/17/00/00001/99Z_Anderson_2008-Theory_and_Practice_of_Online_Learning.pdf)
- Anderson, T., & Dron, J. (2011). Three generations of distance education pedagogy. *International Review of Research in Open & Distance Learning*, 12(3). Recuperado de <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/download/890/1826>
- Aydemir, M., Özkeskin, E. E., & Akkurt, A. A. (2015). A theoretical framework on open and distance learning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 1750–1757. doi:10.1016/j.sbspro.2015.01.833
- Bååth, J. (1982). Distance students' learning - empirical findings and theoretical deliberations [Reseña]. *Distance Education*, 3(1), 6-27. Recuperado de

<http://search.ebscohost.com.sirsiaut.inter.edu:8008/login.aspx?direct=true&db=eoah&AN=11307363&site=ehost-live>

- Black, L. M. (2013). A history of scholarship. En M. G. Moore (Ed.), *Handbook of distance education* (3ra ed., pp. 3-20). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Blessinger, P., & Wankel, C. (2012). New directions in higher education: An introduction to using Wikis, Blogs, and Webquests. En P. Blessinger, (Ed.), *Increasing student engagement and retention using online learning activities: Wikis, blogs and webquests* (pp. 3-16). UK: Emerald Group Publishing Limited.
- Bodomo, A. (2009). Interaction in web-based learning. En P. Rogers, G. Berg, J. Boettcher, C. Howard, L. Justice, & K. Schenk (Eds.), *Encyclopedia of distance learning* (2da ed., pp. 1250-1258). Hershey PA: Information Science Reference, an imprint of IGI Global.
- Bold, M. (2009). Interaction in distance learning. En P. Rogers, G. Berg, J. Boettcher, C. Howard, L. Justice, & K. Schenk (Eds.), *Encyclopedia of distance learning* (2da ed., pp. 1244-1249). Hershey PA: Information Science Reference, an imprint of IGI Global.
- Cerda González, C (2002). Educación a distancia: principios y tendencias. *Revista Perspectiva Educacional*, 39-40, 11-30. Recuperado de [https://www.academia.edu/1588547/Educaci%C3%B3n\\_a\\_Distancia\\_Principios\\_y\\_Tendencias](https://www.academia.edu/1588547/Educaci%C3%B3n_a_Distancia_Principios_y_Tendencias)
- Chen, Y., & Lou, H. (2002). Toward an understanding of the behavioral intention to use a groupware application [Reseña]. *Journal of Organizational and End User Computing*, 14, 1-16. <http://dx.doi.org/10.4018/joeuc.2002100101>

- Cherter, A. & Wedemeyer, A. (1957). Extending to the people: The story of correspondence study at the University of Wisconsin. University, Madison. Recuperado de la base de datos de ERIC (ED016185).
- Clark, R. C., & Mayer, R. E. (2016). *E-learning and the science of instruction: Proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning* (4ta ed., pp. 297-299). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.
- Croxton, R. A. (2014). The role of interactivity in student satisfaction and persistence in online learning. *MERLOT Journal of Online Learning and teaching*, 10, 314-324. Recuperado: [http://jolt.merlot.org/vol10no2/croxton\\_0614.pdf](http://jolt.merlot.org/vol10no2/croxton_0614.pdf)
- Darden, D. C. (2014). Relevante of the Knowles theory in distance education. *Creative Education*, 5(10), 809-812. <http://dx.doi.org/10.4236/ce.2014.510094>
- Delling, R. M. (1966). Versuch der Grundlegung zu einer systematischen Theorie des Fernunterrichts. En Fernunterrichts 1966. Festschrift zum 50. Geburtsag von Watter Shultz-Rahe. (Ed.), L. Sroka. Walter Schuitz. Verlag. Hamburg.
- Diehl, W.C. (2013). University correspondence study: A revised historiographic perspective. En M. G. Moore (Ed.), *Handbook of distance education* (pp.425-436). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Falloon, G. (2011). Making the connection: Moore's theory of transactional distance and its relevance to the use of a virtual classroom in postgraduate online teacher education. *Journal of Research on Technology in Education*, 43(3), 187-209. Recuperado de <https://researchcommons.waikato.ac.nz/bitstream/handle/10289/5283/Making%20the%20Connection.pdf;jsessionid=8A9F391E855BD6FA7D95D469013E18BA?sequence=1>
- Foreman, S. (2018). *The LMS guidebook: Learning management systems demystified* (capítulo 1). Alexandria, VA: Association for Talent Development (ATD) Press.

- García Aretio, L. (1999). Fundamentos y componentes de la educación a distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 2. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.2.2076>.
- García Aretio, L. (2002). *La educación a distancia. De la teoría a la práctica* (pp. 101,105-106, 109-114). Barcelona, España: Editorial Ariel, S. A.
- García Aretio, L. (2011). Perspectivas teóricas de la educación a distancia y virtual. *Revista Española de Pedagogía*, (249), 255-271. Recuperado de [http://bibliografia.eovirtual.com/Garc%C3%ADaA\\_2011\\_Perspectivas.pdf](http://bibliografia.eovirtual.com/Garc%C3%ADaA_2011_Perspectivas.pdf)
- García Aretio, L. (2014). *Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital* (pp. 26, 39, 92). Madrid, España: Editores Síntesis, S. A.
- Garrison, D. R. (1993). Quality and access in distance education: Theoretical considerations. En D. Keegan (Ed.), *Theoretical principles of distance education* (pp. 9-21). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Garrison, D. R. (1997). Self-directed learning: Toward a comprehensive model. *Adult Education Quarterly*, 48(1), 18-33. doi:10.1177/074171369704800103
- Garrison, D. R. (2007). online community of inquiry review social cognitive and teaching presence issues. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 11(1), 61-72. Recuperado de [http://onlinelearningconsortium.org/sites/default/files/v11n1\\_8garrison.pdf](http://onlinelearningconsortium.org/sites/default/files/v11n1_8garrison.pdf)
- Garrison, R (2000). Theoretical challenges for distance education in the 21st century: A shift from structural to transactional issues. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 1(1), Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/26455170\\_Theoretical\\_Challenges\\_for\\_Distance\\_Education\\_in\\_the\\_21st\\_Century\\_A\\_Shift\\_from\\_Structural\\_to\\_Transactional\\_Issues](https://www.researchgate.net/publication/26455170_Theoretical_Challenges_for_Distance_Education_in_the_21st_Century_A_Shift_from_Structural_to_Transactional_Issues)

- Garrison, R., & Akyol, Z. (2013). The community of inquiry theoretical framework. En M. G. Moore (Ed.), *Handbook of distance education* (3ra ed., pp. 104-119). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Gunawardena, C. N. (1995). Social presence theory and implications for interaction and collaborative learning in computer conferences. *International Journal of Educational Telecommunications*, 1(2/3), 147-166. Recuperado de [https://www.editlib.org/index.cfm/files/paper\\_15156.pdf?fuseaction=Reader.DownloadFullText&paper\\_id=15156](https://www.editlib.org/index.cfm/files/paper_15156.pdf?fuseaction=Reader.DownloadFullText&paper_id=15156)
- Gunawardena, C. N., Lowe, C. A., & Anderson T. (1997). Analysis of a global online debate and the development of interaction analysis model for examining social construction of knowledge in computer conferencing. *Journal of Educational Computing Research*, 17(4), 397-431. Recuperado de [https://www.academia.edu/attachments/30179963/download\\_file?st=MTQ5MTc1Mzg4MjA4&s=swp-toolbar&ct=MTQ5MTc1MzgyMCwzOSw2Mzg4MjA4](https://www.academia.edu/attachments/30179963/download_file?st=MTQ5MTc1Mzg4MjA4&s=swp-toolbar&ct=MTQ5MTc1MzgyMCwzOSw2Mzg4MjA4)
- Gunawardena, C. N., & McIsaac, M. S. (2004). Distance education. En D. H. Jonassen (Ed.), *Handbook of research for educational communications and technology: A project of the Association for Educational Communications and Technology* (2da. ed., pp. 355-395). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers. Recuperado de <http://www.aect.org/edtech/ed1/14.pdf>
- Hernández Gallardo, S. C. (2007). El constructivismo social como apoyo en el aprendizaje en línea. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, 7(7), 46-62. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/688/68800705.pdf>

- Hillman, D. C., Willis, D. J., & Gunawardena, C. N. (1994). Learner-interface interaction in distance education: An extension of contemporary models and strategies for practitioners [Reseña]. *The American Journal of Distance Education*, 8(2), 30-42. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08923649409526853>
- Hirumi, A. "2e" (2002). A framework for analyzing designing and sequencing planned elearning interactions. *Quarterly Review of Distance Education*, 3(2), 141-160. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Atsusi\\_Hirumi/publication/234636273\\_A\\_Framework\\_for\\_Analyzing\\_Designing\\_and\\_Sequencing\\_Planned\\_Elearning\\_Interactions/links/56b0b58408ae8e372151bdd0/A-Framework-for-Analyzing-Designing-and-Sequencing-Planned-Elearning-Interactions.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Atsusi_Hirumi/publication/234636273_A_Framework_for_Analyzing_Designing_and_Sequencing_Planned_Elearning_Interactions/links/56b0b58408ae8e372151bdd0/A-Framework-for-Analyzing-Designing-and-Sequencing-Planned-Elearning-Interactions.pdf)
- Hirumi, A. "2e". (2013). Three levels of planned elearning interactions: A framework for grounding research and the design of eLearning programs. *Quarterly Review of Distance Education*, 14(1), 1-16. Recuperado de [https://www.academia.edu/20843528/Three\\_Levels\\_of\\_Planned\\_eLearning\\_Interactions\\_A\\_Framework\\_for\\_Grounding\\_Research\\_and\\_the\\_Design\\_of\\_eLearning\\_Programs](https://www.academia.edu/20843528/Three_Levels_of_Planned_eLearning_Interactions_A_Framework_for_Grounding_Research_and_the_Design_of_eLearning_Programs)
- Hirumi, A. "2c" (2014). Applying grounded strategies to design and sequence e-learning interactions. En A. "2c" Hirumi (Ed.), *Grounded designs for online and hybrid learning: Design fundamentals* (pp. 43-68). Eugene, OR: International Society for Technology in Education (ISTE).
- Holmberg, B. (1983). Guided didactic conversation in distance education. En D. Sewart, D. Keegan, & B. Holmberg (Eds.), *Distance education: International perspectives* (pp. 114-122). London: Croom Helm. Recuperado de <http://www.c3l.uni-oldenburg.de/cde/support/readings/holm83.pdf>

- Holmberg, B. (1985). *The feasibility of a theory of teaching for distance education and a proposed theory* (ZIFF Papiere 60). Hagen, Alemania Oriental: Fern Universitat, Zentrales Institute fur Fernstudienforschung Arbeitsbereich. Recuperado de la base de datos de ERIC. (ED290013)
- Holmberg, B. (1999). The conversational approach to distance education. *Open learning*, 14(3), 58-60.
- Holmberg, B. (2003a). A theory of distance education based on empathy. En M. G. Moore & W. G. Anderson (Eds.), *Handbook of distance education* (pp. 79-89). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers. Recuperado de [http://lcead.nutes.ufrj.br/constructore/objetos/Handbook\\_Of\\_Distance\\_Education.pdf](http://lcead.nutes.ufrj.br/constructore/objetos/Handbook_Of_Distance_Education.pdf)
- Holmberg, B. (2003b). *Distance education in essence - An overview of theory and practice in the early twenty-first century* (2da ed., pp. 35-62). Oldenburg: Bibliotheks- und Informationssystem der Universität Oldenburg. Recuperado de <http://www.c3l.uni-oldenburg.de/cde/found/bh35.pdf>
- Holmberg, B. (2015). *The evolution, principles and practices of distance education* (pp. 9, 22-23, 34-35, 38-40, 55, 66, 117, 120, 124,129). Oldenburg, Germany: BIS-Verlag der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg. Recuperado de [https://www.uni-oldenburg.de/fileadmin/user\\_upload/c3l/master/mde/download/asfvolume11\\_eBook.pdf](https://www.uni-oldenburg.de/fileadmin/user_upload/c3l/master/mde/download/asfvolume11_eBook.pdf)
- Keegan, D. (1996). *Foundations of distance education* (3ra ed., pp. 56, 111-122). New York, NY: Routledge Taylor & Francis Group.
- King, E., & Alperstein, N. (2015). *Best practices in online program development: Teaching and learning in higher education* (capítulo 7). New York, NY: Routledge, an imprint of Taylor & Francis Group, and informa business.

- Knowles, M. S. (1973). *The adult learner: A neglected species*. Houston, TX: Gulf Publishing Company, Book Publishing Division. Recuperado de la base de datos de ERIC. (ED084368)
- Knowles, M. S., Holton, III, Elwood, F., & Swanson, R. A. (2015). *The adult learner: The definitive classic in adult education and human resource development* (8va ed., pp. 26-28, 48-102, 278, 319). New York, NY: Routledge Taylor & Frances Group.
- Leal, J. P., & Queirós, R. (2012). A comparative study on LMS interoperability. En R. Babo & A. Azevedo (Eds.), *Higher education institutions and learning: management systems: Adoption and standardization* (pp. 142-161). Hershey, PA: Information Science References, an imprint of IGI Global. doi:10.4018/978-1-60960-884-2.ch007
- Marmon, M. (2018). Contextualizing social presence and learner identity through the lens of Moore's theory of transactional distance. En M. Marmon (Ed.), *Enhancing social presence in online learning environments* (pp. 1-19). Hershey, PA: Information Science Reference, an imprint of IGI Global. doi:10.4018/978-1-5225-3229-3.ch001
- McGee, P. & Green, M. (2008). Lifelong learning and systems: A post-Fordist analysis. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 4(2), 146-157. Recuperado de <http://jolt.merlot.org/vol4no2/mcgee0608.pdf>
- McGee, P., & Voeller, J. (2015). Fostering interaction and social presence through eCollaboration. En R. D. Wright (Ed.), *Student-teacher interaction in online learning environments* (pp. 89-119). Hershey, PA: IGI Global. doi:10.4018/978-1-4666-6461-6.ch005
- McIsaac, M. S. & Gunawardena, C.N. (1996). Distance education. En D.H. Jonassen (Ed.), *Handbook of research for educational communications and technology: A project of the*



- Association for Educational Communications and Technology* (pp. 403-437). New York, NY: Simon & Schuster Macmillan. Recuperado de <http://www.aect.org/edtech/ed1/pdf/13.pdf>
- Moore, M. G. (1973). Toward a theory of independent learning and teaching. *Journal of Higher Education*, 44(12), 661-679. Recuperado de [http://192.107.92.31/Corsi\\_2005/bibliografia%20e-learning/theory.pdf](http://192.107.92.31/Corsi_2005/bibliografia%20e-learning/theory.pdf)
- Moore, M. (1977) On a theory of independent study. *ZIFF Papiere 16*. Recuperado de la base de datos de ERIC. (ED285571)
- Moore, M. (1983). Self-directed learning and distance education. *ZIFF Papiere 48*. Recuperado de la base de datos de ERIC. (ED265825)
- Moore, M. G. (1986) Self-directed learning and distance education. *Journal of Distance Education*, 1(1), 7-24. Recuperado de <http://www.ijede.ca/index.php/jde/article/download/307/762>
- Moore, G. M. (1988). On a theory of independent study. En D. Sewart, D. Keegan, & Holmberg (Eds), *Distance education: International perspective* (pp.68-94). New York, NY: Routledge, Chapman & Hall, Inc.
- Moore, M. G. (1989). Three types of interaction. *The American Journal of Distance Education*, 3(2), 1-2. Recuperado de [http://aris.teluq.quebec.ca/portals/598/t3\\_moore1989.pdf](http://aris.teluq.quebec.ca/portals/598/t3_moore1989.pdf)
- Moore, M. G. (1993). Theory of transactional distance. En D. Keegan (Ed.), *Theoretical principles of distance education* (p. 22-38). New York, NY: Routledge, an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business.

- Moore, M. (1994). Editorial: Autonomy and interdependence. *The American Journal of Distance Education*, 8(2), 1-5. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/08923649409526851>
- Moore, M. G. (2013). The theory of transactional distance. En M. G. Moore (Ed.), *Handbook of distance education* (3ra ed., pp. 66-85). New York, NY: Routledge, an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business.
- Moore, M. G. (2019). The theory of transactional distance. En M. G. Moore & W. C. Diehl (Eds.), *Handbook of distance education* (4ta ed., pp. 32-46). New York, NY: Routledge, an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business.
- Moore, M. G., & Kearsley, G. (2012). *Distance education: A systems view of online learning* (3er ed., p. 205). Belmont, CA: Wadsworth, Cengage Learning.
- Ngoyi, L. & Malapile, L. J. S. (2018). Social presence and student engagement in online learning. En Information Resources Management Association (Ed.), *Student engagement and participation: Concepts, methodologies, tools, and applications* (pp. 1228-1237). Hershey PA: Information Science Reference, an imprint of IGI Global. doi:10.4018/978-1-5225-2584-4.ch061
- Passerini, K. (2008). Evaluating learning management systems. En L. Esnault (Ed.), *Web-based education and pedagogical technologies: Solutions or learning applications* (pp. 159-182). Hershey, PA: IGI Publishing, an imprint of IGI Global.
- Perraton, H. (1988). A theory for distance education. En D. Sewart, D. Keegan, & B. Holmberg (Eds.), *Distance teaching: International perspective* (pp. 34-45). New York, NY: Routledge.

Peters, O. (1993). Distance education in a postindustrial society. En D. Keegan (Ed.), *Theoretical principles of distance education* (p. 39-58). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.

Peters, O (1994). Distance education and industrial production: a comparative interpretation in outline (1967). En D. Keegan (Ed.), *Otto Peters on distance education: The industrialization of teaching and learning* (pp. 107-127). New York, NY: Routledge.

Recuperado de

[https://books.google.com/books?id=ESDYAQAQAQBAJ&pg=PA107&lpg=PA107&dq=Distance+education+and+industrial+production:+a+comparative+interpretation+in+outline+\(1967\)&source=bl&ots=z\\_Wy3\\_F90k&sig=QLg-BJr7Ez6oCsFX\\_INkuNyzLMU&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwiPwqeXgJbTAhUK5CYKHU-bAUoQ6AEIMzAD#v=onepage&q=Distance%20education%20and%20industrial%20production%3A%20a%20comparative%20interpretation%20in%20outline%20\(1967\)&f=false](https://books.google.com/books?id=ESDYAQAQAQBAJ&pg=PA107&lpg=PA107&dq=Distance+education+and+industrial+production:+a+comparative+interpretation+in+outline+(1967)&source=bl&ots=z_Wy3_F90k&sig=QLg-BJr7Ez6oCsFX_INkuNyzLMU&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwiPwqeXgJbTAhUK5CYKHU-bAUoQ6AEIMzAD#v=onepage&q=Distance%20education%20and%20industrial%20production%3A%20a%20comparative%20interpretation%20in%20outline%20(1967)&f=false)

Distance+education+and+industrial+production:+a+comparative+interpretation+in+outline+(1967)&source=bl&ots=z\_Wy3\_F90k&sig=QLg-

BJr7Ez6oCsFX\_INkuNyzLMU&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwiPwqeXgJbTAhUK5CY

KHU-

bAUoQ6AEIMzAD#v=onepage&q=Distance%20education%20and%20industrial%20production%3A%20a%20comparative%20interpretation%20in%20outline%20(1967)&f=false

lse (Trabajo original publicado en el 1967).

Piña, A. A. (2013). Learning management systems: A look at the big picture. En Y. Kats (Ed.), *Learning management systems and instructional design: Best practices in online education* (pp. 1-19). Hershey PA: Information Science Reference, an imprint of IGI Global. doi:0.4018/978-1-4666-3930-0.ch001

Pittman, V. V. (2013). University correspondence study: A revised historiographic perspective. En M. G. Moore (Ed.), *Handbook of distance education* (3ra ed., pp. 21-27). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.

- Pyari, D. (2011). Theory and distance education: At a glance. En *2011 5th International Conference on Distance Learning and Education* (vol. 12). Singapore: IACSIT Press.  
Recuperado de <http://www.aect.org/edtech/ed1/14.pdf>
- Román-Cao, E. (2013). Evolución histórica del concepto de trabajo independiente. *Educación y Educadores*, 16(1), 139-156. Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/2180/3044>
- Saba, F. (2013). Building the future: A theoretical perspective. En M. G. Moore (Ed.), *Handbook of distance education* (3ra ed., pp. 49-65). New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Saba, F. (2016). Theories of distance education: Why they matter. *New Directions for Higher Education*, 2016(172), 21-30. doi:10.1002/he.20176
- Saba, F., & Shearer, R. L. (2018). *Transactional distance and adaptive learning: Planning for the future of higher education* (pp. 4, 7). New York, NY: Routledge, an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business.
- Sánchez, I. (2012). *La andragogía de Malcon Knowles: teoría y tecnología de la educación de adultos*. Universidad Cardenal Herrera- CEU. Tesis doctoral. Recuperada de <https://www.scribd.com/document/328337700/La-andragogia-de-Malcom>
- Sewart, D. (1993). Student support systems in distance education. *Open Learning*, 8(3), 3-12.  
Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/625f/847bdc32cb5178875cd15eb9a9fbd58890cc.pdf>
- Simonson, M., Schlosser, C., & Hanson, D. (1999). Theory and distance education: A new discussion. *The American Journal of Distance Education*, 13(1), 60-75. Recuperado de <http://www.c3l.uni-oldenburg.de/cde/found/simons99.htm>

- Simonson, M., Smaldino, S., & Zvacek, S. (2015). *Teaching and learning at a distance* (6ta ed., pp. 40-55). Charlotte, NC: Information Age Publishing (IAP), Inc.
- Stavredes, T. (2011). *Effective online teaching: Foundations and strategies for student success* (pp. 170-178). San Francisco, CA: Jossey-Bass, a Wiley & Sons imprint.
- Stojanovic de Casas, L. (1994). Bases teóricas de la educación a distancia. *Informe de Investigaciones Educativas*, 3(1-2), 11-43. Recuperado de <http://postgrado.una.edu.ve/fundamentos2007/paginas/lily.pdf>
- Ustati, R. & Hassan, S. (2013). Distance learning students' need: Evaluating interactions from Moore's theory of transactional distance. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 14(2), 292-304. Recuperado de la base de datos de ERIC. (EJ1013753)
- Villanueva, Y. (2012). Teorías educación a distancia. Recuperado de [https://issuu.com/yoli2012/docs/villanueva\\_castro\\_a2](https://issuu.com/yoli2012/docs/villanueva_castro_a2)
- Ward, M.E., Peters, G., & Shelley, K. (2010). Student and faculty perceptions of the quality of online learning experiences. *The International Review of research in Open and Distributed Learning*, 11(3). doi:10.19173/irrodl.v11i3.867
- Wedemeyer, C. A. (1966). World trends in correspondence education. En C. A. Wedemeyer (Ed.), *The Bandenburg memorial essays on correspondence instruction - II* (pp. 2-17). Madisan, WI: The University of Wisconsin, University Extention. Recuperado de la base de datos de ERIC. (ED021156)
- Wedemeyer, C. A. (1973). Characteristics of open learning systems. *Report of NAEB Advisory Commitee on Open Learning System to National Association of Educational Broadcasters Conference*. New Orleans, Louisiana. Recuperado de la base de datos de ERIC. (ED099593)

- Wedemeyer, C. A. (1975). Implications of open learning for independent study. *International Council for Correspondence Education*. Brighton, United Kingdom. Recuperado de la base de datos de ERIC. (ED112766)
- Wedemeyer, C. A. (1978). *Learning through technology*. ZIFF Paper 26. Recuperado de la base de datos de ERIC. (ED317155)
- Wegmann, S. (2009). Interactions online. En P. Rogers, G. Berg, J. Boettcher, C. Howard, L. Justice, & K. Schenk (Eds.), *Encyclopedia of distance learning* (2da ed., pp. 1259-1267). Hershey PA: Information Science Reference, an imprint of IGI Global.
- Woods, A. D., & Shelton, K. (2019). Engaging millennial students through social media usage and its impact on HBCU persistence. En S. L. Hinton & A. D Woods (Eds.), *Examining student retention and engagement strategies at historically black colleges and universities* (pp. 83-97). Hershey PA: Information Science Reference, an imprint of IGI Global. doi:10.4018/978-1-5225-7021-9.ch005
- Yueh, H., Lin, W., Shoji, T., & Minoh, M. (2014). The development of an interaction support system for international distance education. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 7(2), 191-196. Recuperado de <https://www.computer.org/csdl/trans/lt/2014/02/06763068.pdf>